



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Zadru
Zadar, Dr. Franje Tuđmana
35

Poslovni broj 11 P-263/2021-8

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

I

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zadru, po sutkinji Katarini Zdunić, u pravnoj stvari tužitelja REPUBLIKA HRVATSKA, OIB: 52634238587, zastupana po Županijskom državnom odvjetništvu u Zadru, protiv tuženika MLM GROUP-ZAGREB d.o.o., OIB: 06780994751, Zagreb, Vlaška 68, zastupanom po punomoćniku Domagoju Dražiću, odvjetniku u Zagrebu, radi naknade štete, nakon glavne i javne održane i zaključene rasprave 20. srpnja 2022. u nazočnosti zastupnice po zakonu tužiteljice i punomoćnika tuženika, na ročištu za objavu odluke 5. rujna 2022.

p r e s u d i o j e

Nalaže se tuženiku MLM GROUP-ZAGREB d.o.o. tužiteljici Republici Hrvatskoj platiti iznos od 196.946,50 kuna/26.139,29 eura¹ sa zakonskim zateznim kamatama iz članka 29. stavak 2. Zakona o obveznim odnosima, po stopi koja se određuje uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za pet postotnih poena, tekućom od 18. studenoga 2020. do isplate.

i

r i j e š i o j e

Nalaže se tuženiku naknaditi tužiteljici parnične troškove u iznosu od 10.000,00 kuna/1.327,23 eura, sve u roku od 8 dana.

Obrazloženje

1. Tužiteljica u tužbi podnesenoj 11. studenoga 2021., u bitnome, navodi kako je na k.č. 87/1, 58/3, 58/4 i 58/6 k.o. Biljane Donje (tzv. Crno brdo) deponirana

¹ Fiksni tečaj konverzije 7,53450

je talionička troska koja potječe iz bivše Tvornice elektroda i ferolegura d.d. (TEF) iz Šibenika, kako je utvrđeno geodetskim elaboratom od 10. prosinca 2019. izrađenim po ovlaštenom inženjeru geodezije Zoranu Marinu. Navedena feromanganska i silikomanganska troska predstavlja mineralnu sirovinu u smislu Zakona o rudarstvu, kako je utvrđeno vještačenjem prof.dr.sc. Darka Vrkljana sa Rudarsko-geološko-naftnog fakulteta u Zagrebu od 4. lipnja 2018. Republika Hrvatska kao vlasnica ove mineralne sirovine istom je raspolagala na način da je Odlukom Ministarstva državne imovine od 10. rujna 2018. svu sirovinu s te lokaciju, u ukupnoj količini od 140.000 tona i u vrijednosti od 2.471.000,00 kuna ustupila Ministarstvu obrane radi nasipavanja i proizvodnje betona i asfalta pri izvođenju radova na rekonstrukciji i dogradnji piste u Zračnoj luci Zadar. Državni inspektorat, Sektor za nadzor rudarstva, energetike i opreme pod tlakom, Služba nadzora u području rudarstva je proveo nadzor poslovanja više poslovnih subjekata u razdoblju od 18. do 22. siječnja 2021. Inspekcijskim nadzorom stanja radova na lokalitetu deponije troske u Biljanima Donjim dana 18. siječnja 2021. je utvrđeno da su u sjevernom i zapadnom dijelu lokaliteta zatečeni tragovi zahvaćanja i odvoza deponirane troske. Također, u neposrednoj blizini mjesta zahvaćanja troske zatečen je utovarivač marke CKC KAELBLE SL ", reg. oznake ŠI 481-CA, u vlasništvu obrtnice Zorjane Protega, vlasnice obrta Protega Gradnja iz Šibenika. Naknadnim nadzorom je utvrđeno kako je obrt Protega Gradnja vršila usluge utovara za društva MLM-Minerali j.d.o.o i MLM Group-Zagreb d.o.o. i to u periodu od 29. rujna 2020. do 17. studenoga 2020., sve za potrebe izgradnje odlagališta Bikarac. Nadalje, utvrđeno je i kako je društvo MLM Group-Zagreb d.o.o. prodavalo trosku društvu MLM-Minerali j.d.o.o. Ukupno je nabavljena troska u količini od 11.158,39 tona, a koja je iskorištena za izgradnju odlagališta otpada Bikarac. Utvrđeno je i kako je društvo MLM Group-Zagreb d.o.o. prodavalo i društvu MLM-Minerali j.d.o.o. i društvu Sarađen d.o.o. direktno, a društvo MLM-Minerali društvu Sarađen d.o.o., dok je dio neiskorištene troske pronađen u skladištu društva MLM-Minerali j.d.o.o. Prema odredbi čl. 4. Zakona o rudarstvu rudno je blago od interesa za Republiku Hrvatsku, ima njenu osobitu zaštitu i iskorištava se pod uvjetima i na način koji su propisani tim zakonom, rudno je blago u vlasništvu Republike Hrvatske i rudnim se blagom, u smislu toga zakona, smatraju sve organske i neorganske mineralne sirovine koje se nalaze u čvrstom, tekućem ili plinovitom stanju u prvobitnom ležištu, u nanosima, jalovištima, talioničkim troskama ili prirodnim rastopinama. Vrijednost mineralne sirovine troske je određena na temelju Odluke Ministarstva državne imovine o ustupanju mineralne sirovine Ministarstvu obrane Republike Hrvatske od 10. rujna 2018. u iznosu od 17,65 kn/t. Slijedom svega navedenoga, budući da je tuženik bespravno prisvojio 11.158,44 tone mineralne sirovine troske u vlasništvu tužiteljice, čija vrijednost iznosi 17,65 kn/t odnosno ukupno 196.946,50 kuna, tužiteljica smatra da joj je pričinjena šteta u toj visini, te upravo taj iznos potražuje od tuženika. Prije pokretanja ovoga postupka tužiteljica se obratila tuženiku sa zahtjevom za mirno rješenje spora, sukladno čl. 186. a ZPP-a, međutim, tuženik se oglušio na navedeno.

2. Tuženik u svom odgovoru na tužbu, u bitnome, navodi kako osporava vlasništvo tužiteljice nad mineralnom sirovinom. Nadalje, materijal koji se nalazi na lokaciji Biljane Donje, a koji materijal tužiteljica sada naziva "mineralna sirovina" je ne tako davno predstavljao za tužiteljicu "otpad nastao obradom silikomanganske i feromanganske troske" i vlasništvo tuženika, a što proizlazi iz rješenja Ministarstva zaštite okoliša i energetike od 30. lipnja 2017. iz kojeg rješenja proizlazi kako je nesporno da predmetni otpad čini imovinu trgovačkog društva MLM GROUP – ZAGREB d.o.o., međutim, riječ je o otpadu koji nije zbrinut na odgovarajući način, a koji podliježe ograničenjima sukladno ZOGO-u. Dvije godine ranije, u obrazloženju

rješenja Ministarstva zaštite okoliša i prirode od 25. rujna 2015. također se navodi kako se na lokaciji Biljane Donje nalazi "otpad nastao obradom silikomanganske i feromanganske troske". Iz toga rješenja proizlazi kako je taj otpad vlasništvo tuženika. Nadalje, u obrazloženju rješenja Ministarstva zaštite okoliša i energetike od 29. kolovoza 2018. se navodi kako je tijekom postupka izvršenja rješenja Ministarstva kojim je naloženo uklanjanje otpada i rješenja Ministarstva kojim je odgovorna osoba tuženika, sada pok. Sadik Čolić, kažnjen novčanom kaznom radi nepostupanja po rješenju Ministarstva kojim je naloženo uklanjanje otpada, provedeno vještačenje Rudarsko-geološko-naftnog fakulteta iz lipnja 2018. kojim vještačenjem je utvrđeno da se troska odložena na odlagalištu Biljane Donje smatra mineralnom sirovinom, a na taj se dokaz poziva i tužiteljica. Međutim, ni u jednom od citiranih rješenja se ne navodi da bi troska – mineralna sirovina bila vlasništvo tužiteljice. Pok. zastupnik po zakonu tuženika, s obzirom na sva naprijed citirana rješenja, nije imao razloga posumnjati da se ne bi radilo o njegovom vlasništvu, iz čega proizlazi kako svakako nisu ispunjene pretpostavke za naknadu štete. Za istaći je i kako je pok. zastupnik po zakonu tuženika proveo veći dio svog radnog vijeka pokušavajući dokazati institucijama kako troska nije otpad, već kvalitetan građevinski materijal. Vodio je mnoge upravne i druge postupke kako bi dokazao navedeno, a što je uzrokovalo velike materijalne troškove. Nadalje, činjenica je da je sada mineralna sirovina, nekada silikomanganska i feromanganska troska nastala obradom te troske, a koji postupci su vršeni isključivo sredstvima, strojevima i tehnologijom tuženika. Dakle, upravo tuženik je zaslužan za to što je troska postala mineralna sirovina. Tužiteljica po provedenom vještačenju 2018. jednostrano odlučuje da se u konkretnom slučaju radi o mineralnoj sirovini, koja je vlasništvo tužiteljice temeljem Zakona o rudarstvu. O navedenoj činjenici tužiteljica nije nikada izvijestila tuženika, kako bi on mogao reagirati, niti ga je ikada upozorila da ne smije raspolagati troskom na način na koji je raspolagao.

3. U dokaznom postupku sud je izvršio uvid te pročitao priloženu dokumentaciju i to: spis predmeta o obavljenom inspekcijskom nadzoru višeg rudarskog inspektora Državnog inspektorata, Sektora za nadzor rudarstva, energetike i opreme pod tlakom, Službe nadzora u području rudarstva zajedno sa svom priležecom dokumentacijom koja predstavlja zapisnike o provedenim inspekcijskim nadzorima uz priloge te službenu zabilješku i ostalu dokumentaciju (l.s. 5-88), rješenje Ministarstva zaštite okoliša i energetike od 30. lipnja 2017., rješenje Uprave za inspekcijske poslove Ministarstva zaštite okoliša i prirode, Sektora inspekcijskog nadzora zaštite okoliša – područne jedinice Šibenik od 25. rujna 2015. i rješenje Samostalnog sektora za pravne poslove od 29. kolovoza 2018.

4. Prema odredbi čl. 219. Zakona o parničnom postupku (Narodne novine broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 02/07, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13 i 89/14 - u nastavku teksta ZPP) svaka stranka dužna je iznijeti činjenice i dokaze na kojima temelji svoj zahtjev ili kojima pobija dokaze i navode protivne strane.

5. Odredbom čl. 7. st. 1. ZPP-a je propisano da su stranke dužne iznijeti sve činjenice na kojima temelje svoje zahtjeve i predložiti dokaze kojima se utvrđuju te činjenice.

6. Tužbeni zahtjev tužiteljice je osnovan.

7. Predmet ovog postupka je zahtjev tužiteljice za povratom stečenoga bez osnove bespravnim prisvajanjem mineralne sirovine u vlasništvu tužiteljice od strane tuženika.

8. Tužiteljica je u ovom postupku tvrdila sljedeće:

- na području k.o. Biljane Donje deponirana je talionička troska

- vještačenjem vještaka Darka Vrkljana sa Rudarsko-geološko-naftnog fakulteta u Zagrebu utvrđeno je kako deponirana troska predstavlja mineralnu sirovinu
- tužiteljica je sukladno odredbama Zakona o rudarstvu vlasnica mineralne sirovine, pa tako i predmetne
- tuženik je u razdoblju od 29. rujna 2020. do 17. studenoga 2020. s lokacije Biljane Donje bespravno prisvojio 11.158,44 tone mineralne sirovine troske čija je vrijednost 17,65 kn/t pa je tako tužiteljici pričinjena šteta u visini od 196.946,50 kuna, koju ista potražuje od tuženika u ovom postupku.

9. Uvidom u spis predmeta o obavljenom inspekcijskom nadzoru višeg rudarskog inspektora Državnog inspektorata, Sektora za nadzor rudarstva, energetike i opreme pod tlakom, Službe nadzora u području rudarstva utvrđeno je kako je doista tuženik upravo u utuženoj količini koristio deponiranu trosku na koju upućuje tužiteljica u svojoj tužbi.

10. Nadalje, iz provedenog vještačenja po Rudarsko-geološkom-naftnom fakultetu u Zagrebu iz lipnja 2018., u bitnome, proizlazi kako je na lokaciji u mjestu Biljane Donje, kod grada Benkovca, odloženo cca 140 000 tona talioničke troske. Samim vještačenjem je utvrđeno kako se ta troska sukladno odrednicama Zakona o rudarstvu (Narodne novine br. 56/13, 14/14) smatra mineralnom sirovinom te kako se ta troska može koristiti kao građevinski materijal. Utjecaj troske na okoliš je prihvatljiv glede radioaktivnosti, koncentracije policikličkih aromatskih ugljikovodika, koncentracije metala i ostalih fizikalno kemijski parametara.

11. Inspekcijskim nadzorom je utvrđeno kako je tuženik društvu MLM-Minerali j.d.o.o. prodao količinu troske frakcije 16,0-25,0 mm od 10.620,00 tona i količinu troske frakcije 11,0 – 16,0 mm od 1.859,60 tona, a društvu Sarađen d.o.o. prodao količinu troske od 1.210,40 tona, što ukupno predstavlja 13.690,00 tona prodane troske, od koje je utvrđeno da je sa lokaliteta Biljane Donje ukupno odvezena količina od 11.158,44 tone.

12. Vrijednost mineralne sirovine troske određena je na temelju Odluke Ministarstva državne imovine o ustupanju mineralne sirovine Ministarstvu obrane Republike Hrvatske od 10. rujna 2018. u iznosu od 17,65 kn/t. Samu vrijednost kao i količinu odvezene troske tuženik nije osporio u ovom postupku pa te činjenice i nije bilo potrebno dalje utvrđivati.

13. Uvidom u rješenje o izvršenju Ministarstva zaštite okoliša i prirode, Uprave za inspekcijske poslove, Sektora inspekcijskog nadzora zaštite okoliša, Službe inspekcijskog nadzora zaštite okoliša – područne jedinice Šibenik od 25. rujna 2015. utvrđeno je kako je istim rješenjem izrečena novčana kazna Sadiku Čoliću u iznosu od 30.000,00 kuna jer je utvrđeno kako nije uklonio otpad nastao obradom otpadne silikomanganske i feromanganske troske, a koji je nepropisano ostavljen na lokaciji u Biljanima Donjima. Povodom zahtjeva stranke MLM Group-Zagreb Ministarstvo zaštite okoliša i energetike, Samostalni sektor za pravne poslove je 30. lipnja 2017. donio rješenje kojima se odbija prijedlog stranke za prekid postupka izvršenja pobijanog rješenja kao neosnovan. Zaključno, Ministarstvo zaštite okoliša i energetike je 29. kolovoza 2018. donijelo rješenje kojim se obustavlja izvršenje naprijed citirana dva rješenja od jer je tijekom izvršavanja rješenje Ministarstvo zaprimilo vještački nalaz Rudarsko-geološko-naftnog fakulteta iz lipnja 2018. kojim je utvrđeno da se troska odložena na lokaciji Biljane Donje smatra mineralnom sirovinom. Slijedom navedenoga, odustalo se od postupka izvršenja.

14. Prema odredbi čl. 4. Zakona o rudarstvu rudno blago je dobro od interesa za Republiku Hrvatsku, ima njezinu osobitu zaštitu i iskorištava se pod uvjetima i na način koji su propisani ovim Zakonom. Rudno blago je u vlasništvu

Republike Hrvatske. Rudnim blagom, u smislu ovoga Zakona, smatraju se sve organske i neorganske mineralne sirovine, koje se nalaze u čvrstom, tekućem ili plinovitom stanju u prvobitnom ležištu, u nanosima, jalovištima, talioničkim troskama ili prirodnim rastopinama (u daljnjem tekstu: mineralne sirovine).

15. Na temelju ocjene svakog dokaza zasebno, svih dokaza zajedno te rezultata cjelokupnog provedenog dokaznog postupka, primjenom naprijed citiranih odredbi, utvrđena je osnovanost tužbenog zahtjeva tužiteljice.

16. Naime, utvrđeno je kao nesporno da deponirana troska u Biljanima Donjim predstavlja mineralnu sirovinu, a koja sirovina je, sukladno odredbama Zakona o rudarstvu, u vlasništvu tužiteljice. Tu činjenicu u ovom postupku nije uspio osporiti tuženik, a navodi da je on kažnjavao upravo zato što tu mineralnu sirovinu, koja je predstavljala otpad, nije uklonio na vrijeme, pa da je tako nejasno kako bi sad to moglo predstavljati dobro u vlasništvu tužiteljice, sud nije mogao uzeti u obzir kraj ostalih dokaza u postupku, a i kraj činjenice da je i sam tuženik bio upoznat sa svime naprijed iznesenim dostavom rješenja u upravnim postupcima. Također, tuženik se ne tereti u ovom postupku za bespravno prisvajanje sirovine za period prije nego što je utvrđeno da bi se radilo o mineralnoj sirovini (dakle, prije lipnja 2018.) već za period od 29. rujna 2020. do 17. studenoga 2020.

17. Prema odredbi čl. 1111. Zakona o obveznim odnosima (Narodne novine br. 35/05., 41/08., 125/11., 78/15., 29/18., 126/21; u daljnjem tekstu: ZOO) kad dio imovine neke osobe na bilo koji način prijeđe u imovinu druge osobe, a taj prijelaz nema osnove u nekom pravnom poslu, odluci suda, odnosno druge nadležne vlasti ili zakonu, stjecatelj je dužan vratiti ga, odnosno, ako to nije moguće, naknaditi vrijednost postignute koristi.

18. Iz svega naprijed iznesenog proizlazi kako je tuženik prodao imovinu tužiteljice pa je tako isti dužan tužiteljici naknaditi vrijednost te imovine, otuđene mineralne sirovine, kao korist koju je stekao bez osnove.

19. Slijedom svega, odlučeno je kao u izreci ove presude.

20. Odluka o parničnom trošku temelji se na odredbama čl. 154. st. 1., 158. i 163. ZPP-a te Tarifi o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika (Narodne novine broj: 142/12, 103/14, 118/14, 107/15; u daljnjem tekstu: Tarifa) pa je tako tužiteljici priznat trošak sastava zahtjeva za mirno rješenje spora, sastava tužbe i podneska od 27. prosinca 2021. od po 250 bodova (Tbr. 8. toč. 1.), te trošak zastupanja na ročištu održanom 20. srpnja 2022. od 250 bodova (Tbr. 9. toč. 1) što uz važeću vrijednost boda od 10,00 kuna, ukupno iznosi 10.000,00 kuna.

21. Slijedom navedenoga, valjalo je odlučiti kao u izreci rješenja.

U Zadru 5. rujna 2022.

Sutkinja
Katarina Zdunić

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove presude može se izjaviti žalba u roku 15 dana od dana uručenja ovjerenog prijepisa iste, putem ovog suda Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske, pismeno, u 3 istovjetna primjerka.

Stranci koja je uredno obaviještena o ročištu za objavu i uručenje presude, rok za žalbu teče od dana objave, a ukoliko stranka nije uredno obaviještena o ročištu za objavu i uručenje, rok za žalbu teče od dana dostave.

DNA:

- Tužiteljici po ŽDO Zadar
- Tuženiku po pun.

Broj zapisa: **eb311-0b85c**

Kontrolni broj: **04db0-0bacd-97200**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=KATARINA ZDUNIĆ, L=ZADAR, O=TRGOVAČKI SUD U ZADRU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zadru** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.